

■ Variedades de tomate de exportación campaña 2012 - 2013

INFORMACIÓN TÉCNICA

Belarmino Santos Coello
Carlos Rodríguez López
Luisa Trujillo Díaz



Desde 1994, el Servicio Técnico de Agricultura y Desarrollo Rural del Cabildo Insular de Tenerife ha venido realizando ensayos de nuevas variedades de tomate de exportación, entre otras experiencias (injerto, cultivo sin suelo, descolgado...). Desde la introducción en Tenerife en 2000 como epidemia del "virus de la cuchara" o TYLCV (tomato yellow leaf curl virus), se comenzó a trabajar con variedades tolerantes a esta enfermedad, siendo los pioneros en España en ensayarlas. En total se han ensayado hasta ahora unas 150 variedades tolerantes en 10 fincas de agricultores colaboradores en Arico, Granadilla de Abona y Guía de Isora.

El desarrollo de nuevas variedades en tomate es muy rápido. La mejora de aspectos productivos, la resistencia o tolerancia a enfermedades y los nuevos productos (cherry, racimo, sabor, tomate negro...) mueve este mercado. Dentro del mercado de tomate de exportación en Canarias existen varios cultivares con buena adaptación en calibre M-MM para el mercado británico pero no tantos en calibres algo mayores para algunos mercados continentales. La especificidad de nuestras características, tanto en lo referente a cultivo como a mercado, dificultan que los resultados obtenidos en otras zonas productoras suelen ser aplicables. De ahí la necesidad de realizar ensayos objetivos con nuevas variedades que demuestren su potencialidad, facilitando la elección por parte de los agricultores

Por esto, se ha planteado un ensayo de cultivares de tomate de exportación tolerantes al virus de la cuchara y de calibre G-M en las condiciones de Tenerife en cultivo de otoño-invierno. La colaboración de todo el personal de SAT Raymi, la explotación colaboradora donde se realizó el ensayo, tanto en el vivero como en el cultivo ha sido imprescindible para poder llevar a cabo este trabajo. Se agradece especialmente la ayuda de Ricardo González, y de Juana María y Ramón Martín Estévez, así como a Denis González Fimia.

En la realización de estos ensayos han participado las Oficinas de Extensión Agraria y D. Rural de Fasnia, Granadilla de Abona y Arico. No habría sido posible esta publicación sin el concurso de Soledad Amador Martín y de Nuria García Plasencia.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se compararon once variedades o cultivares de tomate liso para exportación tolerantes al virus de la cuchara del tomate (TYLCV) de calibre intermedio, usándose como testigo a Boludo, uno de los cultivares de ese tipo más asentadas en Tenerife. En la tabla 1 se enumeran las principales características del material vegetal usado suministrado por las diferentes Casas Comerciales.

El ensayo se realizó en un invernadero de 13950 metros cuadrados, propiedad de SAT Raymi, situado en el paraje Las Maretas, municipio de Granadilla de Abona, a 35 msnm. La estructura es de tipo parral de techo plano de 4.0 m de alto, con techo y laterales de malla de 10 x 14 hilos/cm².



El ensayo se dispuso en un diseño estadístico en bloques al azar con tres repeticiones por variedad. El tamaño de la parcela experimental fue de 16 m² (16 plantas en 1 fila – 32 tallos).

La recolección se efectuó dos veces por semana, comenzando el 11 de diciembre de 2012 y finalizando el 2 de mayo de 2013 (142 días de recolección). Los parámetros medidos en el ensayo fueron:



Peso de la producción total de cada cultivar en cada una de las recolecciones.

Calibrado de cada cultivar, de forma semanal, en los calibres GG (102-82 mm), G (82-67 mm), M (67-57 mm), MM (57-47 mm) y MMM (47-37 mm).

Evaluación de las causas de destrío de las frutas: Se tomaron datos por necrosis apical o achaque, rajado y microrrayado, apezonado o pico, que fueron los problemas observados durante la campaña. No se cuantificaron defectos debidos a roces o similares.

De forma mensual se realizaron conteos de plantas con diversos problemas fitopatológicos “de visu” (virus, enfermedades foliares, enfermedades de cuello y raíz, etc.).

Simulación de postcosecha: En la primera semana de febrero y en la primera semana de mayo, se seleccionaron 6 kg de fruta por cultivar en el calibre dominante (G en la primera toma y MM en la segunda), con un estado de maduración pintón (Estado 5-6 Carta CBT). Se dejaron 1 día a temperatura ambiente, luego se colocaron en una cámara frigorífica a 10-12°C durante 6 días. Tras ese periodo se dejaron a temperatura ambiente durante 7 días. Se tomaron datos a los 1, 7 y 14 días tras recolección. Los parámetros tomados fueron:

Dureza del fruto: expresado como porcentaje de dureza (mayor porcentaje, más duro es el tomate), tomando 12 frutas por cada cultivar. Se midió con un medidor de dureza Durofel electronique con punta de 0.25 cm².

Sólidos totales disueltos: Este parámetro mide el contenido en azúcar de la fruta, en grados Brix (mayor contenido en °Brix, más dulce). La medida se realizó con 6 frutas por cultivar. Para ello se utilizó un refractómetro digital Atago Mod. PAL 1 con compensación automática de temperatura.

Color: La medida se realizó en diez frutos, con tres tomas por fruto. Para ello se utilizó un colorímetro Minolta CR 200. Para comparar los cultivares entre sí se tomó el valor de la tonalidad o “hue” (medida en grados).

Una tonalidad entre 30 y 45° indica un color rojo, una fruta amarilla en el entorno de 90° y verde en valores superiores a 120°.



Condiciones climáticas

Los datos de temperatura y humedad a lo largo de las experiencias se presentan en la figura 1 y 2, registrados con un termo higrómetro digital en el mismo invernadero. La precipitación fue la registrada en la estación agroclimática de San Juan, a menos de 3 km y a una altura de 135 msnm.

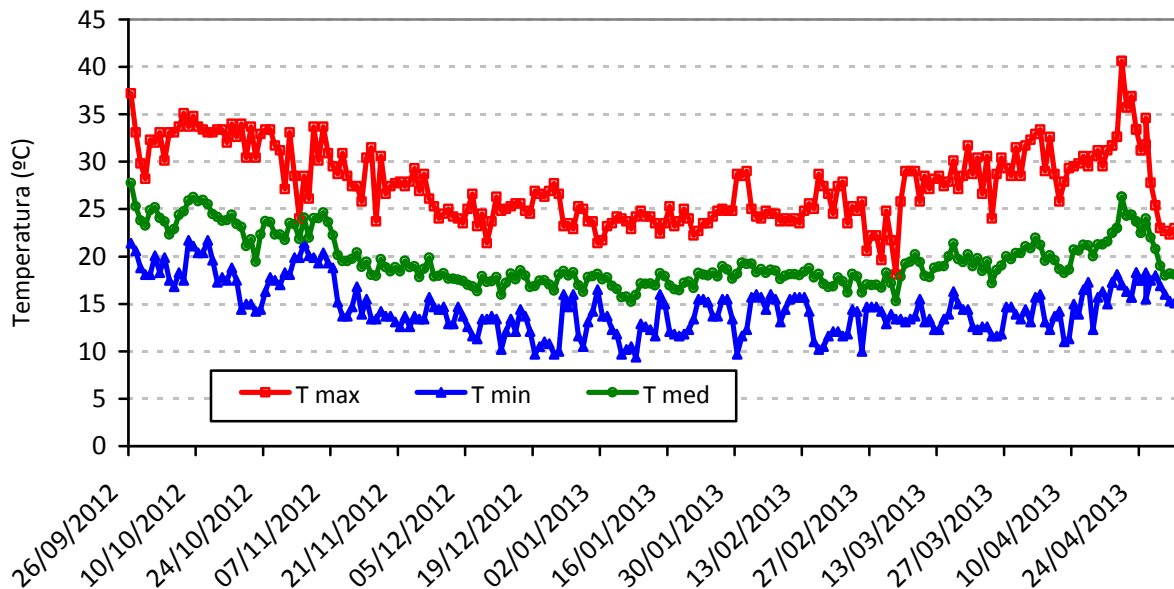


Figura 1: Evolución de las temperaturas en el invernadero del ensayo.

Esta campaña fue, en general cálida. Las temperaturas medias nunca cayeron por debajo de 15°C, manteniéndose entre 15 y 20°C entre principios de diciembre y mediados de marzo. Sólo se registraron 34 días con temperaturas mínimas por debajo de 12°C, manteniéndose entre 10 y 15°C desde mediados de noviembre hasta mediados de abril. Con respecto a las máximas, salvo en septiembre y a finales de abril no se superaron los 35°C.



Hubieron dos episodios de siroco o tiempo sur (alta temperatura y baja humedad relativa) en la primera semana de febrero (semana 6) y a finales de abril (semana 16). Estos episodios se observan mejor en la figura 2 con las bajadas de las humedades relativas.

Tampoco se pudo considerar la campaña como lluviosa, registrándose 136 mm durante el periodo del ensayo (ver figura 2). La lluvia se concentró en la segunda quincena de octubre y en mediados de febrero. Estas últimas lluvias, unos 48 mm, afectaron a la fruta, provocando problemas por microrrayado.

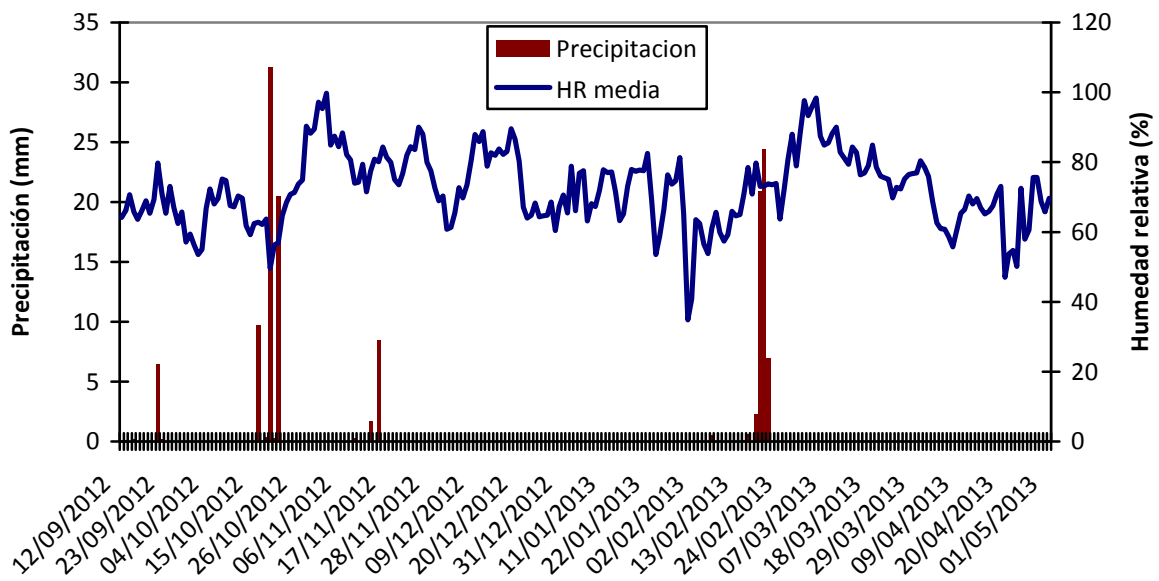


Figura 2: Evolución de la humedad relativa media y de las lluvias durante el ensayo.

Las buenas temperaturas y la poca lluvia se reflejaron en que los problemas fitosanitarios fueran causados fundamentalmente por mancha amarilla (*Leveillula taurica*), especialmente desde enero, y no por botritis o por mildiu.

RESULTADOS

Sensibilidad a problemas fitosanitarios

En el ensayo no se detectaron altas poblaciones de mosca blanca en el invernadero, aunque si se observaron a partir de enero los síntomas característicos del virus de la clorosis del tomate (ToCV) en hojas y en menor medida de virus del mosaico de la pera melón (PepMV) en brotes y frutos.



Desde el punto de vista de enfermedades fúngicas, el principal problema fueron los ataques de mancha amarilla (*Leveillula taurica*), por las condiciones climáticas. Por otra parte, el cultivar plantado en el resto del invernadero fue Mariana (Monsanto-Seminis) tolerante a dicha enfermedad, por lo que las medidas de control preventivas consistieron en aplicaciones de azufre.



Se observó, además de la tolerancia a la enfermedad de 74 215 RZ e Invictus, diferentes grados de susceptibilidad a la enfermedad, (considerando una escala de 1 a 3, correspondiendo el valor 1 a los cultivares tolerantes y el valor 3 a todos las hojas activas con síntomas) como se observa en la figura 3. Fe de destacar la poca susceptibilidad de 11KLFIR7895, que no era un cultivar tolerante.

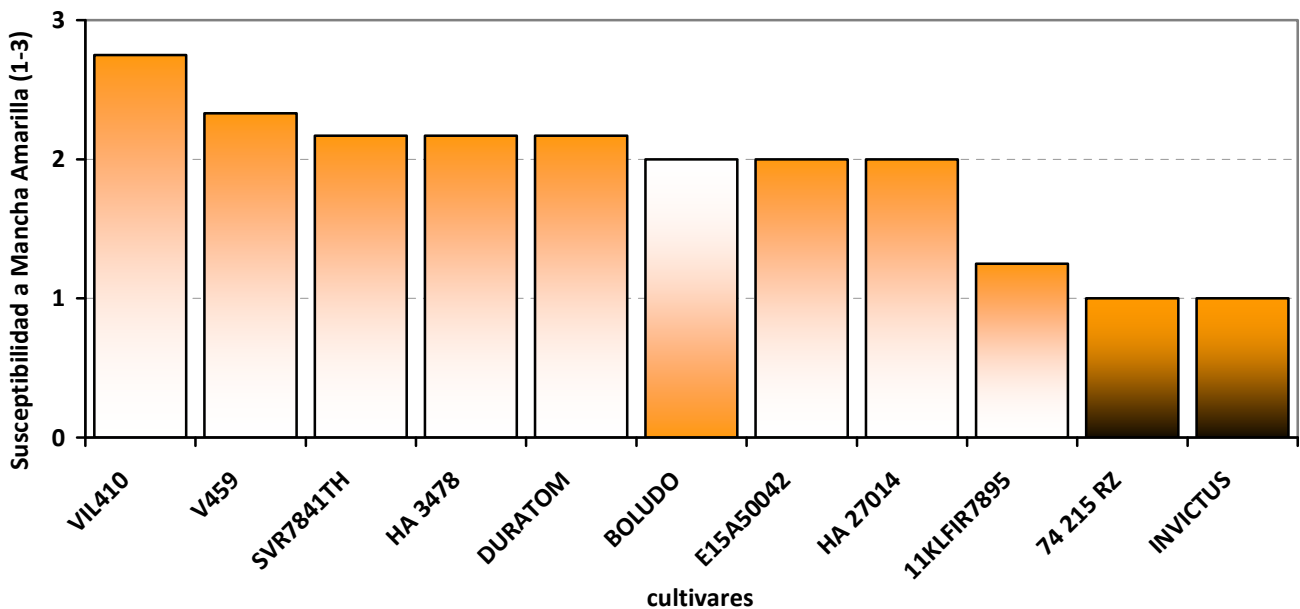


Figura 3: Susceptibilidad de los cultivares al ataque de mancha amarilla. Los dos cultivares de diferente color son tolerantes a dicha enfermedad. El testigo también se remarca en otro color.

Producción total

Los resultados de la producción total del ensayo se muestran en la figura 4. SVR7841TH superó los 16 kg/m², seguido por 11KLFIR7895, con 15.6 kg/m², aunque la producción no fue estadísticamente mayor que la del testigo, Boludo, con 14.7 kg/m². Los cultivares anteriores, junto con Invictus y 74215RZ superaron los 14.5 kg/m². VIL410 y HA 27014, por el contrario no superaron los 13 kg/m², una producción estadísticamente menor que la del grupo formado por SVR7841TH, 11KLFIR7895 e Invictus.

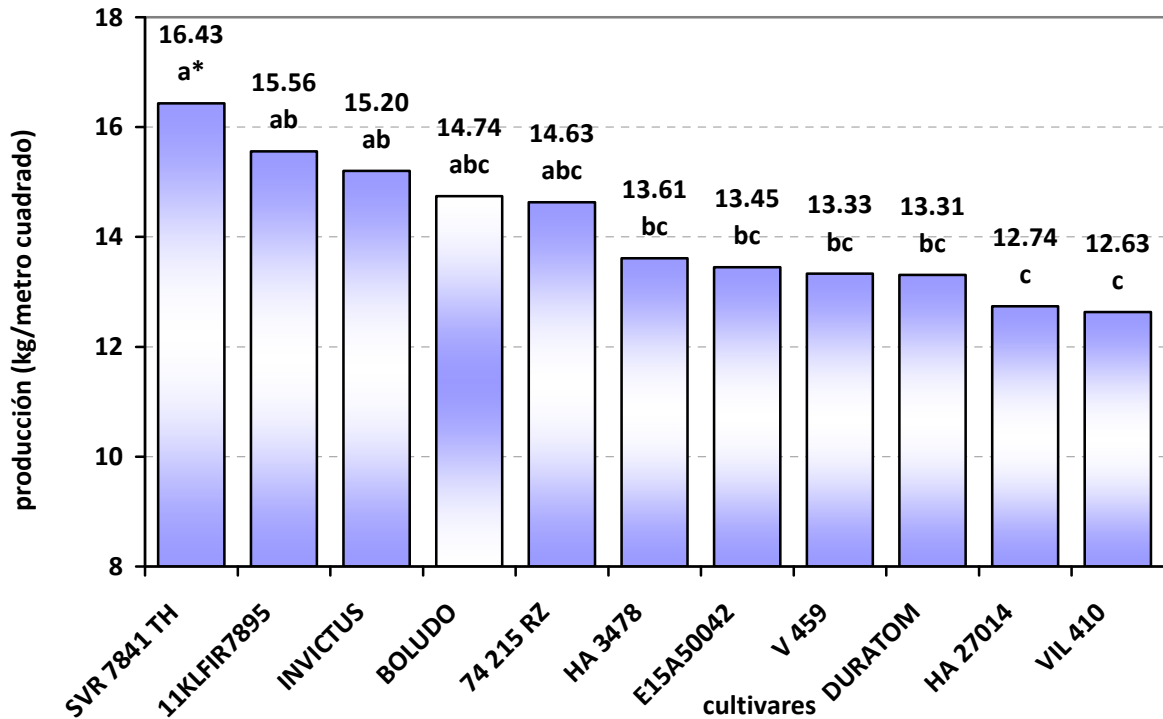


Figura 4: Producciones del ensayo, ordenadas de mayor a menor. El testigo se remarca en otro color (*: Los cultivares con la misma letra son similares a efectos estadísticos con el test LSD 95%).

Destríos.

Con respecto a los problemas de la fruta, en la tabla 2 se resumen los principales encontrados y la cuantificación total. Estas características no pueden achacarse por completo al cultivar, pudiendo influir otros condicionantes, sobre todo climáticos, teniendo que tener en cuenta su comportamiento en otras campañas

Tabla 2: Cuantificación y causas de destrío		
cultivar	% destrío final	Causas principales (por orden de importancia)
V 459	6.3	Microrrayado ligero
SVR 7841 TH	8.2	Microrrayado ligero. Frutos con cat-face
HA 3478	12.9	Pico pronunciado. Microrrayado ligero. Vena clara
INVICTUS	6.3	Microrrayado ligero. Viraje brusco
DURATOM	5.2	Vena clara. Microrrayado ligero.
11KLFIR7895	5.5	Vena clara. Microrrayado ligero.
74 215 RZ	2.9	Viraje brusco. Pico. Microrrayado muy ligero
E15A50042	9.3	Achaque. Microrrayado muy ligero
BOLUDO	5.2	Microrrayado muy ligero
HA 27014	8.5	Achaque. Microrrayado ligero. Viraje brusco
VIL 410	1.0	Microrrayado ligero.

Con respecto a microrrayado no se encontraron grandes problemas en cuanto a la gravedad de las lesiones, que fueron muy ligeras o ligeras, pero sí en la cantidad de fruta con ellas. En ese sentido, en



una evaluación puntual tras las lluvias de mediados de marzo, HA 27014 con un 46% y en menor medida, SVR7841TH, con un 18%, fueron los que mayor cantidad de fruta tuvieron comparando con Boludo (11%), siendo la que menos problemas tuvo Vil410, con sólo un 6.7%,

Tanto la tendencia a pico de HA 3478 como la incidencia de achaque de E15A50042 y, en menor medida de HA 27014, harían que estos cultivares fueran poco recomendables en las condiciones del ensayo.

Calibres

En la figura 5 se señalan los calibres obtenidos en el ensayo. Considerando que los calibres que se buscaban en el ensayo eran el G y el M, 74215RZ, 11KLFIR7895 y HA 27014 tuvieron un 70% de ambos, con aproximadamente la mitad de cada uno de ellos. Si se está buscando un cultivar con calibres similares a Boludo (20-30%G, 40-50%M), estarían Invictus, E1A50042, 74215RZ, 11KLFIR7895 y Duratom, quedando HA 27014 y 11KLFIR7985 algo por arriba.

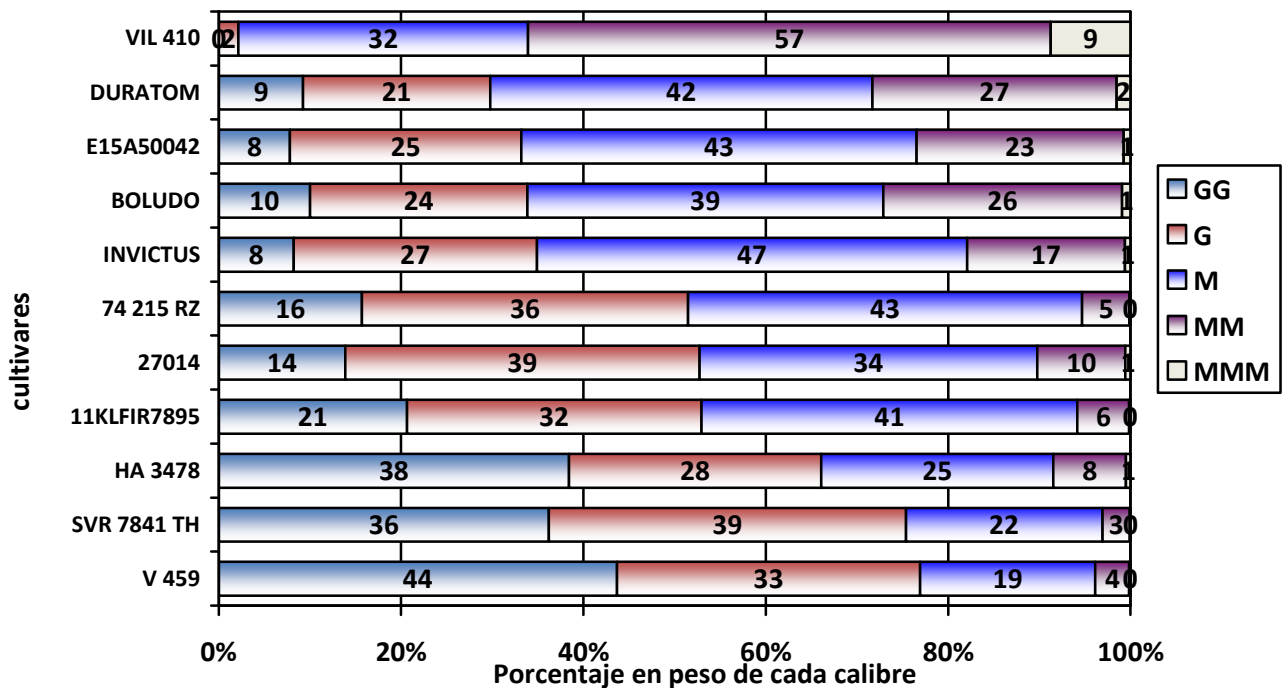


Figura 5: Calibres totales obtenidos en el ensayo

V459, SVR7841TH y HA3478 tuvieron una fruta algo mayor que la buscada, con más de un 35% de GG y porcentajes de M por debajo del 25%, quedando en una situación intermedia entre exportación y ensalada. Por el contrario, VIL410, un cultivar de racimo, tuvo calibres bastante más bajos que los buscados, sin prácticamente G, un 32% de M y casi un 60% de MM.



Comportamiento estacional

La recolección comenzó 75 días tras el trasplante. A los 93.4 días del trasplante se alcanzaron los 1 kg/planta en la media de los cultivares. Considerando como producción precoz, la recogida en los primeros 30 días (ver figura 6), VIL410, HA3478, Boludo e Invictus obtuvieron entre 2.4 y 2.5 kg/m². Estos cuatro cultivares fueron estadísticamente más precoces que HA 27014 y 11KLFIR7895, que no llegaron a 2 kg/m².

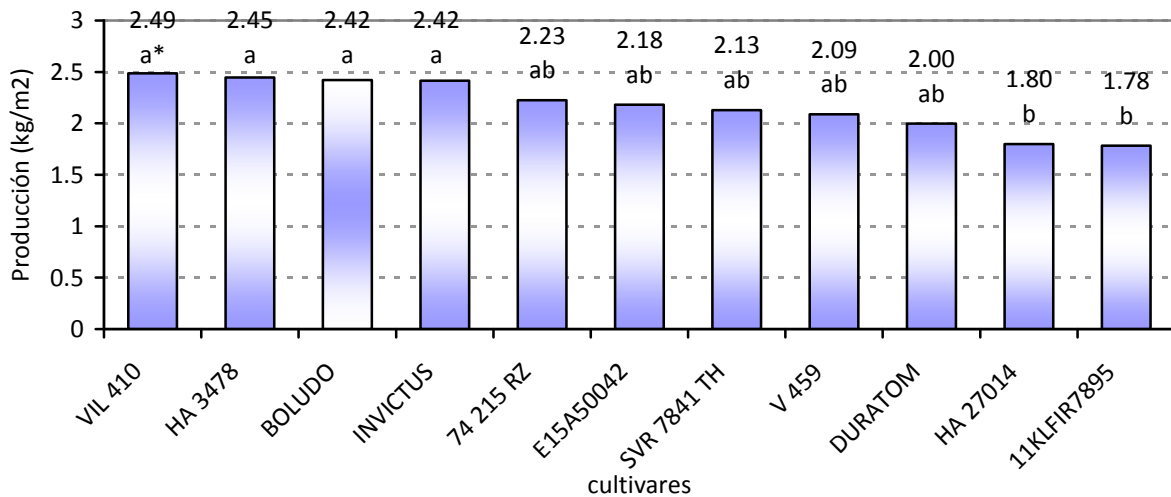


Figura 6: Producción precoz de los cultivares. El testigo se remarca en otro color.
(*: Los cultivares con la misma letra son similares a efectos estadísticos con el test LSD 95%)

cultivar	diciembre		enero		febrero		marzo		abril*	
	kg/m ²	%	kg/m ²	%	kg/m ²	%	kg/m ²	%	kg/m ²	%
V 459	0.90	7	4.09	31	3.79	28	2.12	16	2.44	18
SVR 7841 TH	1.11	7	3.83	23	5.07	31	2.77	17	3.65	22
HA 3478	1.17	9	3.77	28	3.89	29	2.28	17	2.49	18
INVICTUS	1.43	9	3.57	23	3.77	25	2.64	17	3.79	25
DURATOM	1.16	9	2.78	21	3.94	30	1.89	14	3.55	27
11KLFIR7895	0.89	6	4.14	27	4.57	29	1.99	13	3.97	25
7A 215 RZ	1.11	9	3.47	27	3.10	23	2.19	17	3.49	24
E15A50042	1.19	9	3.67	27	3.69	27	1.99	15	2.91	22
BOLUDO	1.17	8	3.69	25	3.83	26	2.48	17	3.59	24
HA 27014	0.97	8	3.32	26	3.88	30	1.62	13	2.95	23
VIL 410	1.27	10	4.04	32	3.33	26	1.56	12	2.43	19
DSM**	0.291		1.141		1.118		0.919		1.274	

*: Se incluye una recolección del 2 de mayo.

** : Diferencia que debe haber entre producciones de dos cvs. para ser diferentes a efectos estadísticos (Test LSD, 95%)

Los porcentajes de la producción total obtenida en cada mes se presentan en la tabla 3. Los meses de enero y febrero fueron los que más fruta se produjeron, con una bajada en marzo y una posterior recuperación en abril.



Es de destacar, que a partir de febrero, tras los ataques de mancha amarilla, los cultivares más sensible comenzaron a bajar su producción. Así en abril, junto con Boludo, los cultivares más productivos fueron los tolerantes a mancha amarilla (Invictus y 74215RZ) junto con 11KLFIR7895.

Como resumen, 11KLFIR7895 y SVR7841TH fueron cultivares algo más tardíos. VIL410 y HA3478 fueron cultivares más precoces. Invictus y Boludo mantuvieron una pauta más constante de producción durante todo el ensayo.

Producción en subida

Se consideró que en la media de los cultivares, la recolección de fruta en subida terminó en la segunda semana de febrero. Se observa en la figura 7, como SVR7841TH, con casi 8.4 kg/m², fue el más productivo, seguida de 11KLFIR7895 con 8.4 kg/m². Estadísticamente hablando, no hubieron cultivares con producciones diferentes de Boludo, el testigo.

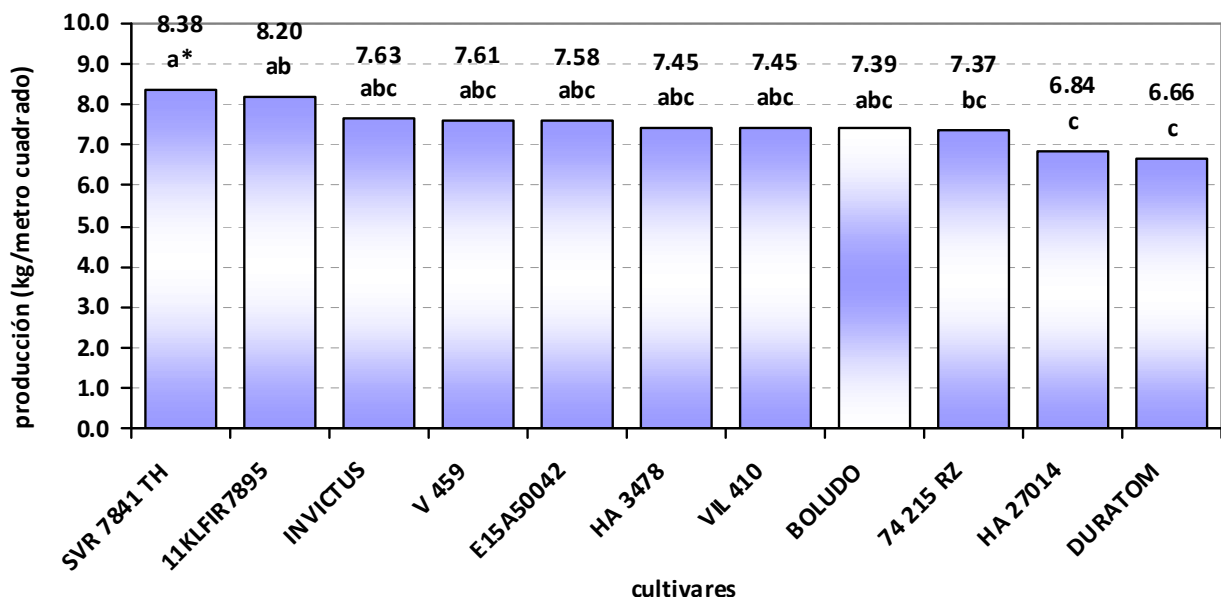


Figura 7: Producciones obtenidas en subida. El testigo se remarca en otro color
(*: Los cultivares con la misma letra son similares a efectos estadísticos con el test LSD 95%)

En cuanto a los calibres, en la figura 8 se observa que se podrían hacer 3 grupos de cultivares: Uno formado por los que tuvieron calibres bastante más grandes que Boludo: V459, HA3478, SVR7841TH, con más del 60% de GG y 11KLFIR7895, con más de un 40%.

El segundo grupo, formado por Duratom, Invictus, E15A50042, y en menor medida, 27014, que tuvieron un tamaño de fruta bastante similar a Boludo (20-30%GG y 50-60%G).



Finalmente estarían 74215RZ y VIL410, sin presencia de GG. 74 215RZ tuvo aproximadamente un 35% de G y un 50% de M, mientras que VIL410 concentró un 57 de la fruta en M y un 38% en MM, siendo la única variedad sin presencia relevante de G.

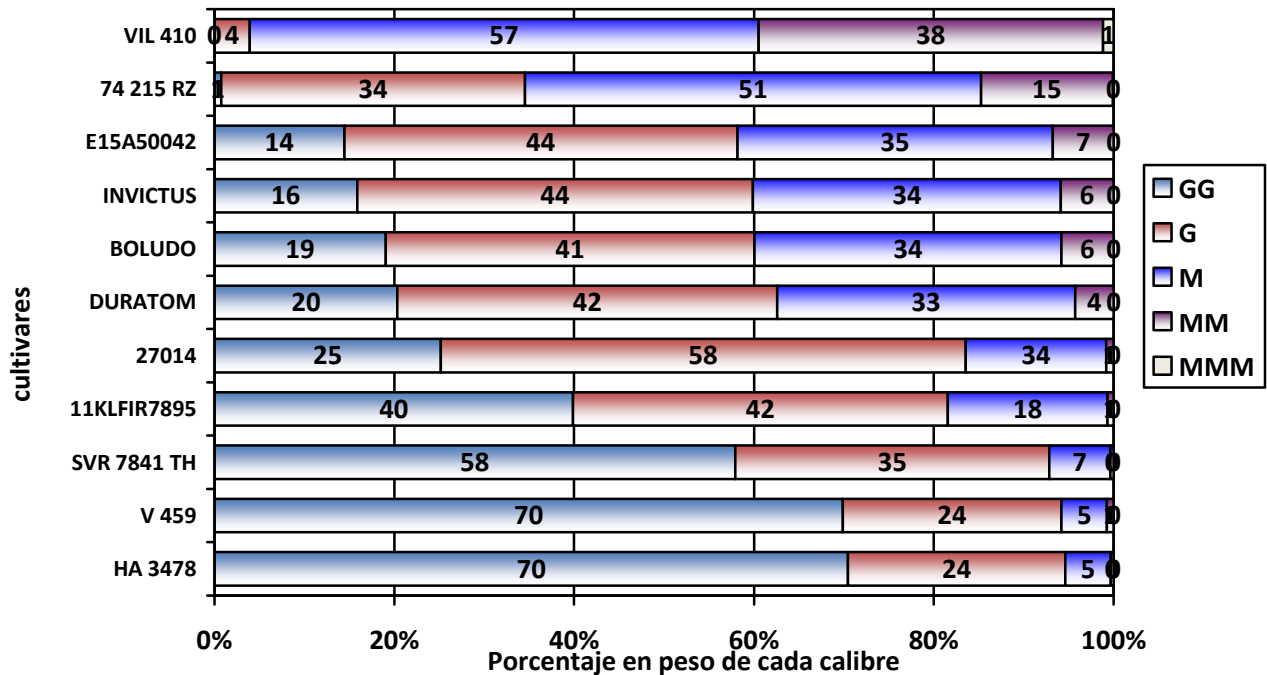


Figura 8: Calibres obtenidos en el periodo diciembre-enero.

Producción en bajada

Se observa en la figura 9, que SVR7841TH, con más de 8.1 kg/m² fue el cultivar más productivo de nuevo, seguido de Invictus con 7.6 kg/m². V459 y VIL410 bajaron mucho su producción con respecto a la subida. Estadísticamente hablando, todas los cultivares ensayados en ese periodo obtuvieron una producción similar al testigo Boludo, salvo VIL410, que fue estadísticamente menor.

Teniendo en cuenta la bajada de calibres general, se mantiene aproximadamente el mismo orden que en la subida (ver figura 10). SVR7841TH y V459 obtuvieron porcentajes apreciables de GG y con calibre dominante G. HA3478 se quedó con calibres algo más bajos y ya con calibre dominante M (46%).

En el grupo intermedio estarían 11KLFIR7898 y HA27014 con porcentajes por encima del 10% de G y más de un 60% de M. Boludo, E15A150042 e Invictus tuvieron calibres similares. Duratom se descolgó algo con porcentajes similares de M y MM.

Por último, 74215RZ y VIL410 no tuvieron prácticamente tomates de calibre G, siendo el calibre dominante MM. VIL410 concentró un 80% de sus tomates en ese calibre.



INFORMACIÓN TÉCNICA
Variedades tomate exportación 2012-2013

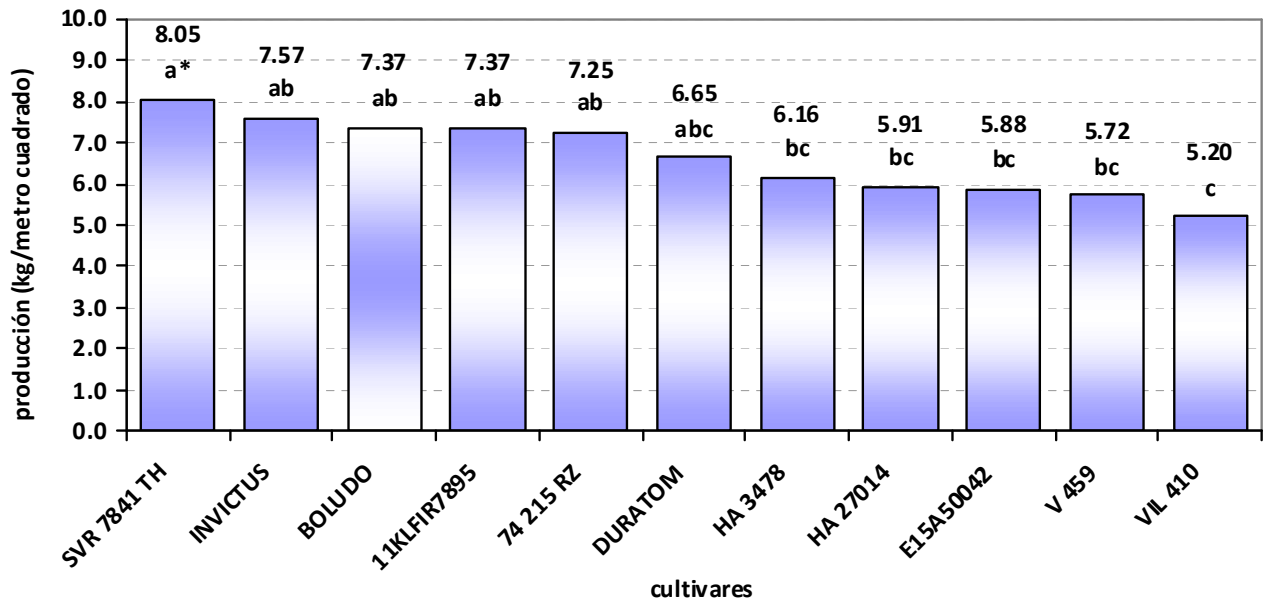


Figura 9: Producciones obtenidas en el periodo de bajada. El testigo se remarca en otro color (*: Los cultivares con la misma letra son similares a efectos estadísticos con el test LSD 95%)

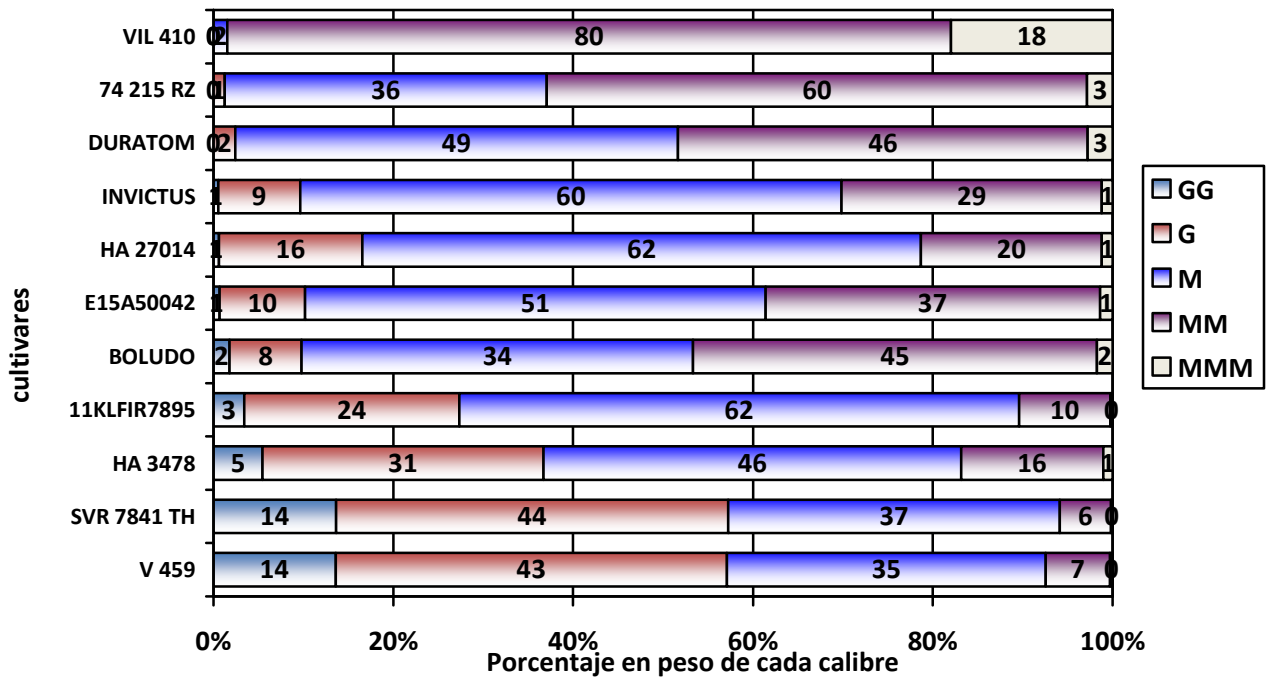


Figura 10: Calibres en el periodo de bajada



Evolución de la dureza en postcosecha

En la tabla nº 4 se muestran los resultados de dureza de la primera simulación, con tomates recolectados tras el episodio de siroco de principios de febrero. Se observa que los cultivares se recolectaron con durezas entre 87 y 99%, destacando 74215RZ e Invictus con casi el 100%. A los 7 días, HA3478 tendió a ser algo más blando que el resto de cultivares. El resto tuvieron durezas bastante aceptables a la salida de la cámara, destacando Invictus y 74 215RZ con valores superiores al 90%.

Tabla 4: Evolución de la dureza en postcosecha (1ª simulación)			
Cultivar	% dureza (Grados Durofel)		
	1 días	7 días	14 días
V 459	87 ± 3	77 ± 10	69 ± 7
SVR 7841 TH	88 ± 6	83 ± 10	72 ± 13
HA 3478	85 ± 7	72 ± 18	60 ± 20
INVICTUS	98 ± 2	91 ± 4	82 ± 7
DURATOM	94 ± 2	89 ± 5	80 ± 10
11KLFIR7895	90 ± 4	85 ± 5	75 ± 8
74 215 RZ	99 ± 1	95 ± 2	89 ± 3
E15A50042	87 ± 5	81 ± 6	68 ± 13
BOLUDO	94 ± 4	83 ± 6	73 ± 10
HA 27014	94 ± 4	85 ± 5	78 ± 10
VIL 410	91 ± 3	86 ± 5	78 ± 6

*: Se muestran los datos medios ± coeficiente variación entre tomates

Tras 14 días, tras 7 días a temperatura ambiente, 74 215RZ, Invictus y Duratom se mantuvieron por encima del 80%, seguidas por VIL410 y 27014, comparados con el 73% de Boludo. El resto de cultivares se mantuvo en valores similares a Boludo, salvo HA3478 que fue el único que bajó del valor límite inferior del 65%.

Tabla 5: Evolución de la dureza en postcosecha (2ª simulación)			
Cultivar	% dureza (Grados Durofel)		
	1 días	7 días	14 días
V 459	83 ± 7	72 ± 12	54 ± 20
SVR 7841 TH	95 ± 4	89 ± 6	66 ± 13
HA 3478	88 ± 7	79 ± 12	55 ± 18
INVICTUS	97 ± 3	93 ± 6	75 ± 6
DURATOM	95 ± 4	87 ± 9	75 ± 12
11KLFIR7895	93 ± 5	89 ± 6	67 ± 10
74 215 RZ	96 ± 3	92 ± 6	77 ± 9
E15A50042	93 ± 4	85 ± 7	66 ± 7
BOLUDO	92 ± 5	82 ± 8	69 ± 10
HA 27014	95 ± 4	90 ± 6	67 ± 13
VIL 410	94 ± 4	89 ± 4	72 ± 8

*: Se muestran los datos medios ± coeficiente variación entre tomates



En la segunda evaluación de postcosecha (Tabla 5), al final del periodo de recolección del ensayo, 74215RZ e Invictus fueron de nuevo los que tuvieron un comportamiento mejor a los 7 días, con más de un 90% y una buena uniformidad, frente a Boludo con un 82% de dureza.

A los 14 días hubo una bajada pronunciada en general, destacando HA 3478 y V459 por debajo del 60%. Por el contrario 74 215RZ, Invictus y Duratom se mantuvieron en el 75%, frente a Boludo con un 69%. Los dos primeros cultivares tenían además una muy buena uniformidad para 14 días tras recolección,

Evolución del color

En la figura 11 (datos de la primera simulación de postcosecha) se observa que desde los 7 días de la recolección, Invictus y E15A50042 destacaron por su color más rojo (57°Hue), junto con 11KLFIR7958, SVR7841TH y HA 27014 (58-59°Hue) comparados con Boludo (63°Hue). Con valores similares al testigo estuvieron el resto de cultivares.

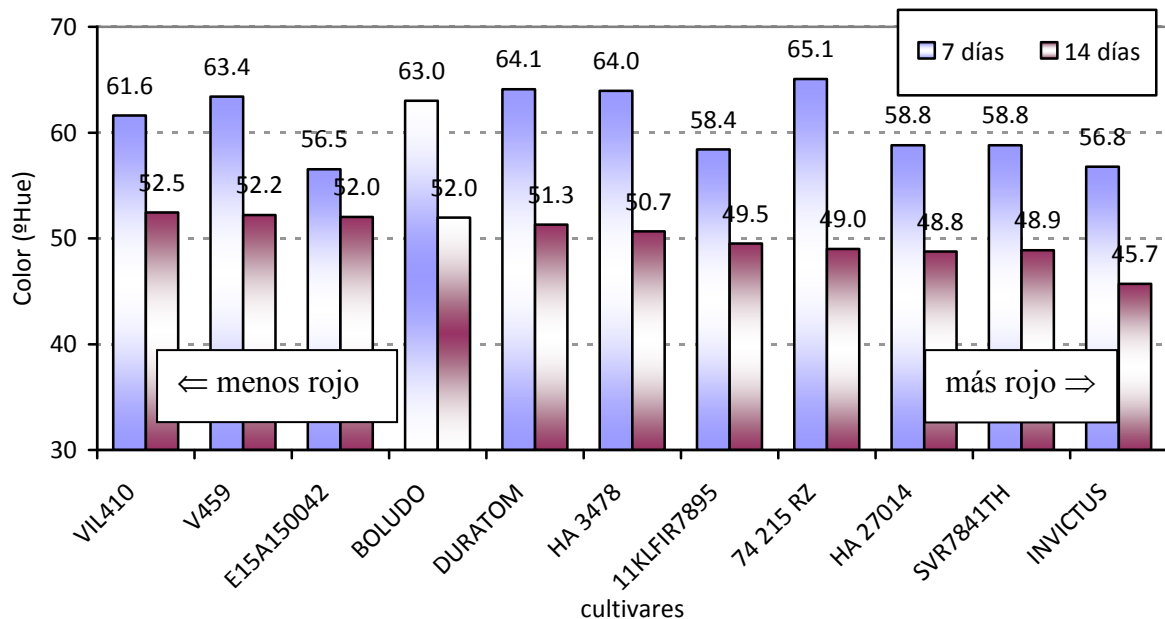


Figura 11: Evolución del color de los cultivares del ensayo en postcosecha. El testigo se remarca en otro color

Tras 14 días, las diferencias de color fueron menos marcadas, siendo de nuevo Invictus fue el cultivar más rojo (46°Hue), seguido por SVR7841TH, HA27014 y 74215RZ con menos de 49°Hue, mientras que Boludo alcanzó 52°Hue. 74215RZ con el color menos rojo a los 7 días, tuvo un cambio de color muy acentuado bajando de 65 a 49°Hue. Por el contrario, E15A150042 sólo bajó 4 grados.



Sólidos totales disueltos

Se muestran los datos de la segunda simulación de postcosecha en la figura 12. Se observaron grandes diferencias en sólidos totales disueltos a los 7 días de recolección. E15A50042 superó los 7°Brix, un valor bastante alto para este tipo de cultivares, y HA27014 se quedó con 6.9°Brix. VIL410 y Duratom superaron los 6°Brix. Por el contrario HA 3478, SVR7841TH y V459 se quedaron algo por debajo del testigo, con 5.1, 4.7 y 4.4°Brix, respectivamente. El resto de cultivares se movió en el entorno de Boludo, que tuvo 5.7°Brix.

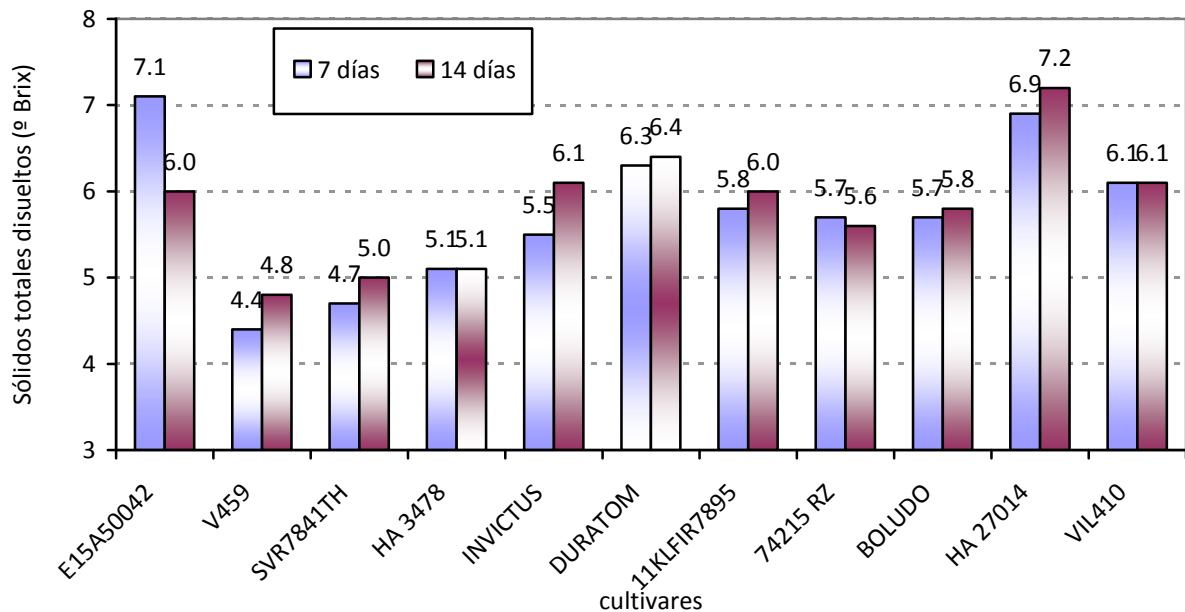


Figura 12: Sólidos totales disueltos de los cultivares del ensayo en postcosecha

A los 14 días, se observaron cambios de cierta importancia en HA27014 e Invictus con subidas de más de medio grado. E15A50042 tuvo una bajada de 0.9°, que no suele ser común. HA27014 superó los 7.2° Brix. Este cultivar junto con Duratom, VIL410, E15A50042, y 11KLFIR7895 e Invictus tuvieron más de 6°Brix. HA3478, SVR7841TH y V459 tuvieron de nuevo los valores más bajos.

CONCLUSIONES

Desde el punto de vista productivo, no se dieron novedades que estadísticamente supusieran una mejora frente al testigo Boludo, siendo otros criterios los que pueden ayudar a destacar algunas nuevas obtenciones. Por otra parte, una serie de consideraciones (tendencia a pico y/o necrosis apical) harían poco convenientes en las condiciones del ensayo a algunos cultivares de los ensayados.

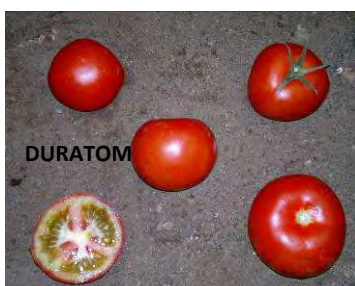


Del material más productivo y con mejor postcosecha y que presentó una menor cantidad de problemas en fruta, destacaríamos:

- Los dos cultivares interesantes por su tolerancia a *Leveillula taurica* o mancha amarilla: Invictus, con calibres similares a Boludo y 74 215RZ, con fruta algo menor y aptitud para racimo. 11KLFIR7895, con calibres algo mayores que Boludo, mostró una susceptibilidad muy baja a la mancha amarilla, sin ser tolerante.



- SVR7841TH, el cultivar más productivo en el ensayo, que mostró calibres claramente superiores a Boludo y una postcosecha aceptable, por lo que podría usarse para mercados que pidan calibres grandes o en condiciones de cultivo que penalicen mucho el calibre.





SERVICIO TÉCNICO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL
Área de Agricultura, Ganadería, Pesca y Aguas

Oficinas de Extensión Agraria y Desarrollo Rural

Oficina	Dirección	Teléfono	E-mail
S/C de Tenerife	Alcalde Mandillo Tejera, 8	922 239 931	servicioagr@tenerife.es
La Laguna	Plaza del Adelantado, 11 Aptos Hotel Nivaria-Bajo	922 257 153	agextagrlaguna@tenerife.es
Tejina	Palermo, 2	922 546 311	agextagртеjina@tenerife.es
Tacoronte	Ctra.Tacoronte-Tejina, 15	922 573 310	agextagrtacoronte@tenerife.es
La Orotava	Plz. de la Constitución, 4	922 328 009	agextagrorotava@tenerife.es
Icod	Key Muñoz, 5	922 815 700	agextagricod@tenerife.es
S.J. de la Rambla	Avda. 19 de marzo, San José	922 360 721	agextagricod@tenerife.es
El Tanque	Pedro Pérez González, s/n	922 136 318	agextagricod@tenerife.es
Buenavista	El Horno, 1	922 129 000	agextagrbuenavista@tenerife.es
Guía de Isora	Avda.Constitución s/n	922 850 877	agextagrguiaisora@tenerife.es
V.San Lorenzo	Ctra. General, 122	922 767 001	agextagrvslorenzo@tenerife.es
Granadilla	San Antonio, 13	922 774 400	agextagrgranadilla@tenerife.es
Vilaflor	Avda. Hermano Pedro, 22	922 709 097	agextagrgranadilla@tenerife.es
Arico	Benítez de Lugo, 1	922 161 390	agextagararico@tenerife.es
Fasnia	Ctra. Los Roques, 21	922 530 900	agextagrfasnia@tenerife.es
Güímar	Plaza del Ayuntamiento, 8	922 514 500	agextagrguimar@tenerife.es
C.C.B.A.T.	Ctra.Tacoronte-Tejina, 20A	922 573 110	ccbiodiversidad@tenerife.es

Síguenos en:

www.agrocabildo.com



YouTube

flickr

